

Lyckad manifestation den 26 mars 2014 i f.d. Gamla Hovrätten vid Näckrosdammen

Mötet var välbesökt, drygt 100 personer deltog.

Intresseföreningen Rädda Mossen var arrangör för detta kvällsseminarium där temat var *Värdet av grönområden i stadsmiljön*, samt värdet av *Göteborgs kulturhistoriska byggnader/områden*. Inbjudna till detta seminarium var representanter från *Föreningen Bevara Guldheden*, *Nätverket Näckrosdammen*, *Rädda Godhemsberget*, *Rädda Gråberget*, *Rädda Skansberget*. Ytterligare en aktionsgrupp var representerad, *Nätverket Trädplan Göteborg*.

Vår huvudtalare denna kväll var Göran Bengtsson, debattör, professor i ekologi, Lunds Universitet, som höll ett bejublat föredrag om *Värdet av grönområden i stadsmiljön*.

Avslutningsvis, var det en paneldebatt: där frågor kom att ställas till kommunens politiker och tjänstemän. Inbjudna till denna paneldebatt var:

Kia Andreasson kommunalråd (MP)

Ulf Kamne ordförande i Fastighetsnämnden (MP)

Kjell Björkqvist 1:e vice ordförande i Byggnadsnämnden (FP)

Mikael Niklasson ledamot i Byggnadsnämnden (S)

Margot Perlitz Ottosson ledamot fastighetsnämnden (V)

Martin Wannholt kommunalråd (M) 1:e vice ordförande i både Fastighetsnämnden/Trafiknämnden

Åsa Hartzell kommunfullmäktige (M) och 1:e vice ordförande i Park och naturnämnden.

Mötet inleddes med att *Intresseföreningen Rädda Mossens* ordförande Birgit Vollbrecht öppnade mötet och hälsade alla välkomna.

Därefter sjöng och spelade **Barbro Fridén** en välkomstvisa, *Änglamark* av Evert Taube:



*Kalla den Änglamarken eller himlajorden om du vill,
jorden vi ärvde och lunden den gröna.
Vildrosor och blålockor och lindblommor och kamomill
låt dem få leva, de är ju så sköna...*



Sture Sturemyr från *Föreningen Bevara Guldheden*, representerade även *Intresseföreningen Rädda Mossen* vid lägesbeskrivningen/bildvisningen från hotade områden i Guldheden och vid Mossen. Han framhöll det vilseledande språkbruket i *Grönstrategi för Göteborg* och andra liknande handlingar, där det ständigt upprepas att **Göteborg skall bli en tät och grön stad. Verkligheten är att Göteborg snabbt håller på att förlora sina bostadsnära grönområden.** Han berättade vidare att Riksbyggen planerar ett så kallat *miljöbygge*, *Positive Footprint Housing*, vid Mossen, Dr Allards gata. Denna byggnation är inte, som det deklarerats ett miljövänligt inslag vid Mossen, utan är istället ett stort ingrepp i miljön. Denna byggnation kommer att ta Mossens sista gröna slänt i anspråk. Han berättade också om att byggnation/förtätning redan har påbörjats i ett parkområde i Södra Guldheden vid *Syster Ainas gata* och att stora förtättningsplaner finns på *Syster Estrids gata*, samt på *Egnahemsvägen*. Ytterligare förtätning avses vid *Olssons trädgård* i Norra Guldheden, där man har tänkt bygga studentbostäder, trots att detta område är klassat som ett *Riksintresse*. *Föreningen Bevara Guldheden* och *Intresseföreningen Rädda Mossen* är inte emot nybyggnation, men anser att det finns stora områden där det går att bygga på redan hårdgjord mark.



Bo Aronsson från *Nätverket Näckrosdammen*, berättade om de planer som

Universitetet/Akademiska hus har på att exploatera/förtäta parkområdet vid Näckrosdammen, som är ett av Göteborgs mest uppskattade parkområden.

Utöver det att området runt Näckrosdammen hotas av förtätning är också den q-märkta *f.d. Gamla Hovrätten* utsatt för ett rivningshot. Denna byggnad har tidigare varit utsatt för flera försök till exploatering, men räddades, för ca: 20 år sedan, tack vare ett medborgarinitiativ, vilket resulterade i att beslutsfattarna den gången sade nej. *Varför utsätts älskade grönområden och parker för ett exploateringstryck? Varför bjuds inte de som berörs av exploateringen in till tidig dialog och delaktighet i planeringsprocesserna.* Han pekade på att det finns hårdgjorda ytor i Älvstaden, det är stora ytor, som går att bygga på, som gör att man då kan nå de byggmål som är satta för regionen. På detta sätt kan man spara värdefulla gröna miljöer.

Karin Nielsen från *Aktionsgruppen Rädda Godhemsberget* visade bilder och berättade om det hotade Godhemsberget. Den tilltänkta byggnationen/förtätningen är tänkt i ett område som i dag är ett omtyckt rekreationsområde för de omkringboende och ett värdefullt område även ur andra aspekter. Att spara denna värdefulla natur är att ta ett långsiktigt ansvar för hälsa, livskvalitet och miljö. Det finns vetenskapliga bevis för att människors livskvalitet ökar när det finns en närhet till grönytor. Hon uppmanar de politiska partierna att utifrån den antagna *Grönstrategi för Göteborg* väga in grönytor i stadsplaneringen, samt inte låta byggherrar bestämma över hur staden byggs, samt efterlyser en samverkan mellan medborgarna och stadsplanerarna. Hon anser att Godhemsbergets grönytor, samt övriga centrala ytor som i dag är hotade av förtätning, är oersättliga områden! Det är en månad kvar tills man beslutar om Godhemsbergets framtid, så vill man agera för berget vara, så höj din röst nu!

Birgitta Sjölund (Monika Larsson bilder, samt delaktig i manus) från *Nätverket Bevara Gråberget* berättade att Gråbergets vegetation består av öppet berg med mycket grönska längs sluttningarna. Naturen är halvild och har stora rekreationsvärden med ett rikt djur-och fågelliv.

I programförslaget för förtätning, finns **tre programområden**. Eftersom det **första planområdet** till stora delar kommer att ske på hårdgjord mark så har aktionsgruppen där inga större invändningar, men eftersom det trots allt handlar om en stor utbyggnad, så är det av största vikt att **bevara de två övriga områdena vid Ärlegatan**.

Område två består av ett parkliknande litet naturområde där det finns en lekplats, samt *Gråbergets äldreboende*, där de äldre kan se grönskan utanför fönstren. Eftersom forskning finns om grönskans betydelse för hälsan och att anblicken av den räcker för att befrämja livskvaliteten, hos äldre och barn i synnerhet.

I **område tre** som består av en smal bergsbrant som löper utefter *Ärlegatan* där har man tänkt att spränga bort denna bergssluttning och bebygga med tre stycken 5-våningshus. Detta kommer att utarma de omkringboendes närmiljö, samt **ta bort den gröna korridor**, som i dag utgör ett viltstråk för Rådjur, samt den skärgårdslika biotop av slån, nyponrosor, björnbär m.m. som i dag växer på Gråberget. Dessutom berövar man de omkringboende och allmänhet en fantastisk utsiktsplats över hamninloppet. *En växande stad behöver också grönytor och fungerande ekosystem för en hållbar framtid. Så låt oss behålla våra utsiktsberg, grönområden och parker och kalla oss inte bakåtsträvare! Låt inte fastighetsbolagen leta upp attraktiva utsiktsområden och sälja dem med mördande reklam innan samråd ens genomförts!* (Monika Larsson)

Anne Svanholm från *Föreningen Rädda Skansberget* berättade om Skansbergets bebyggelsehistoria och om föreningens kamp för att bevara området. En stark folkopinion med 10 000 namnunderskrifter, debattartiklar och övriga allmänna protestyttringar, samt föreningens idoga arbete med synpunkter, yttranden och överklaganden till högre instans gav resultat. För tillfället är Skansberget räddat och finns kvar som ett värdefullt kulturhistoriskt inslag i Göteborg.

Barbara Lindell från *Nätverket Trädplan Göteborg* berättade kort om nätverkets kamp för att rädda 14 lindar, som är 150 år gamla i Vasaallén. *Park och Naturförvaltningen* i Göteborg menar att träden är sjuka och utgör en risk. Nätverket har låtit oberoende experter undersöka träden och dessa har kommit fram till att träden är friska, behöver endast beskäras. Hon uppmanade människor att komma till en trädmanifestation söndagen den 30 mars, då en march för de friska träden skall gå genom Vasaallén. *Varje stort träd som kan sparas är en vinst för vår stadsmiljö!*



Göran Bengtsson talade om värdet av att bevara grönskan i våra städer och att vara aktsam om de gröna korridorer, som utgör en ekologisk infrastruktur i staden. Om vi inte värnar stadens grönytor, så kan de om 30- 40 år var utplånade. Tar vi hand om den grönska som i dag fortfarande finns i staden behåller vi en ekologisk infrastruktur, som genererar hälsa och rekreation, samt ger vackra och betydelsefulla mötesplatser.

Det finns inte heller vetenskaplig forskning för att förtätning är en allenagörande miljöåtgärd, att energiförbrukningen blir mindre att transporter minskar, eller att risken för översvämning avtar. De effekter man kan se av förtätning är att frisk luft och ett rikt växt och djurliv försvinner. Det medför sämre hälsa och leder till en mer segregerad stad. Trots att det i många svenska städer finns en lokal opinionsvilja att värna om sin närmiljö, så rullar stadsplanprocesserna på utifrån förtätningstrendens ideologi.

Göran Bengtsson avslutade sitt eminenta föredrag med att **inge oss grönsparare mod**, då han berättade att alliansen i Lund, nyligen hade **benådat deras Folkpark**. Det skall dock tilläggas att de närboende tillsammans med Göran Bengtsson, under många år kämpat för att rädda parken. **Det fina var också att Göran Bengtsson fick ett särskilt tack för de vetenskapliga fakta han hade gett, som underlag då kommunpolitikerna fattade sitt beslut.** Detta visar att våra lokalpolitiker kan hjälpa, istället för att stjälpa, en grön omställning av samhället.



Paneldebatten med inbjudna politiker från olika partier var rörande eniga om grönskans betydelse, men flera höll dock även fast vid sitt gamla tänk, att förtätning är av godo. Många frågor ställdes och stämningen var god, så **vi får hoppas att våra folkvalda politiker tar sitt förnuft till fånga i denna fråga, både före och efter valet!**

Göran Bengtsson fick utvärdera paneldebatten och han riktade sig till politikerna och sade att han fortfarande inte såg att det fanns *en synvända* i deras tankar om grönskan kontra förtätning. Han avslutade med att **betona att de ligger ett stort ansvar hos politikerna, då de är med och bestämmer hur vi skall bygga vår stad.**

Birgit Vollbrecht, avslutade mötet med att tacka samtliga deltagare och åhörare och framhöll att detta var ett historiskt möte, i den meningen att flera aktionsgrupper medverkade.

För att inte ta bort värden från världen, kan den dialog som förts på detta möte, vara en modell för en fortsatt medborgardialog med våra beslutsfattare, men också för ett samarbete mellan våra aktionsgrupper/medborgargrupper. Förhoppningsvis kan vi på detta sätt uppnå hållbara städer, som erbjuder alla sina invånare en hög livskvalitet, utan att äventyra för kommande generationer.

Margareta Sturemyr